

Sınıf Öğretmeni Adaylarının Okul Deneyimi Dersine İlişkin Görüşleri Pre-Service Teachers' Views About School Experience

A.Seda SARACALOĞLU¹
Serap YILMAZ²
Suna ÇÖĞMEN³
Ümran ŞAHİN⁴

Özet

Bu araştırmanın temel amacı öğretmen adaylarının okul deneyimi dersine ilişkin görüşlerini belirlemektir. Araştırmada öğretmen adaylarının görüşleri alınacağından çalışma tarama modelinde betimsel bir araştırma olarak desenlenmiştir. Araştırmaya, Adnan Menderes Üniversitesi ve Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği programına devam eden üçüncü sınıf öğrencisi katılmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak Demircan (2007) tarafından geliştirilen “Okul Deneyimi: Öğrenci Görüşleri Anketi” kullanılmıştır. Kırk bir maddeden oluşan öğrenci anketi, 5’li Likert tipi anket olup, seçenekler “Tamamen Katılıyorum”dan “Tamamen Katılmıyorum”a doğru gitmektedir. Ankette, öğretmen adaylarının uygulama öğretmeni, uygulama öğretim elemanı, kendi rolleri ve uygulama okuluna ilişkin görüşlerini içeren maddeler karışık bir şekilde yer almaktadır. Çalışmada istatistiksel teknikler olarak sayı, yüzde ve kay-kare’den yararlanılmıştır. Araştırma bulgularına bakıldığında genel olarak öğretmen adaylarının okul deneyimi dersine ilişkin olumlu görüşe sahip oldukları ve bu görüşün cinsiyete ve okul deneyimi için gittikleri okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılaşmadığı görülürken, “uygulama öğretmeni bizi ciddiye almadı” maddesine ilişkin görüşlerin okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılaştığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Okul Deneyimi, Sınıf Öğretmeni Adayı, Öğretmenlik Deneyimi

Abstract

The purpose of this study is to identify the views of pre-service teachers on School Experience course. The research has been designed as a descriptive study. A total of 190 third grade students attending to primary school teaching departments at the faculties of education in Pamukkale and Adnan Menders Universities participated to this descriptive study. “School Experience II Course: Examining Pre-Service Teachers’ Survey” developed by Demircan (2007) was used to collect the data. The items in the survey about pre-service teachers’ views on mentors (instructor of the course), teachers in the school, their role as a teacher and the school they go for the course were located in a mixed way. According to the findings, pre-service teachers have positive views on school experience course in general. There is no significant difference in terms of the variables of gender and the socio-economical status of the school where pre-service teachers go to for the course. There is a significance difference for the item “mentors do not take us seriously” in terms of the socio-economical status of the school.

Key Words: School experience, pre-service teachers, practice of teaching.

Giriş

Zorunlu eğitim kademesi olan ilköğretimin amacı toplumdaki "ortak vatandaş tipi"ni yetiştirmektir. Bu açıdan bakıldığında toplumsal faydası diğer öğretim kademelerinden daha fazladır (Erdem, 2005). Bu yolla toplumun devamlılığı ve ortak değer ve kültür varlığını paylaşan nesiller yetiştirilmeye çalışılmaktadır. Öte yandan bilimin ve teknolojinin hızla

¹ sedasaracal@gmail.com

² srpylmz21@gmail.com

³ dem.suna@gmail.com

⁴ uozmen@pau.edu.tr

gelişmesi, toplumların bu hıza yetişme ve çağa uyma çabalarını da beraberinde getirmiştir. Sürekli değişen, gelişen dünyaya uyum ise eğitim alanında yapılan değişme ve gelişmeler ile gerçekleşecektir. Bu değişme ve gelişmeleri topluma kazandıracak olan kurumlar ise okullardır. Okulların başarıya ulaşması da öğretmenlik mesleğine verilen öneme bağlıdır.

Öğretmenlik, insanlık tarihi kadar eski bir meslektir. Tarih boyunca toplumların siyasi, kültürel, sosyal ve ekonomik yapılarına göre şekillenen eğitim sistemleri, öğretmenlerin toplumdaki işlevlerini de belirlemiştir (Öztürk, 1999). Dolayısıyla eğitimde gelişme sağlayabilmek öğretmen eğitimindeki gelişmelere bağlı olmuştur. Bu nedendir ki öğretmen eğitimi programları özenli, günün gelişmelerine uygun, olası gereksinimleri karşılayabilecek nitelikte hazırlanmaya çalışılmalıdır. Türkiye’de de bu yönde birçok çalışma geçmişten günümüze yürütülmektedir. Bu çalışmalardan bir tanesi de, 1994-1998 yılları arasında YÖK/Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi (MEGP) çerçevesinde Eğitim Fakültelerinin yeniden yapılandırılması sürecidir. Bu yapılandırma kapsamında Fakülte-Okul İşbirliği çalışmaları başlatılmıştır. Bu öğretmen eğitimi yaklaşımının en önemli yeniliği, “bir şeyi gerçekten öğrenmek, ancak öğretim etkinliğinin içinde bizzat bulunmakla olur (Tomlinson, 1994’den akt. Özmen, 2008)” düşüncesinden hareketle, programlarda uygulamaya dayalı derslere yer vermesi ve öğretmen adaylarının okullarda daha fazla uygulama çalışması yapmalarını zorunlu hale getirmesidir (Sevim ve Ayas, 2002’den akt. Özmen, 2008). Bu uygulamanın sonunda öğretmen adayının öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği yeterlikleri geliştirmesi, kendi alanındaki okul eğitim programını tam anlamıyla öğrenebilmesi, kullanılan ders kitaplarını ve öğrenci değerlendirme teknikleri hakkında yorum yapabilmesi, uygulama sırasında edindiği deneyimleri arkadaşları ve uygulama öğretim elemanı ile paylaşmayı geliştirebilmesi beklenmektedir (YÖK, 1998; YÖK, 1999; Baytekin ve diğ., 2002).

Ülkemizde ilköğretim ve ortaöğretim programlarında yapılandırmacı yaklaşımı temel alınarak yapılan değişikliklerin ardından öğretmen yetiştirme programları da bu değişikliklere paralel bir biçimde 2006-2007 eğitim-öğretim yılında yeniden düzenlenmiştir. Bu düzenlemeler kapsamında; uygulama okulları bulmada yaşanan sorunlar nedeniyle, Eğitim Fakültesi Dekanlıklarının talepleri doğrultusunda, okul deneyimi ders saatlerinin azaltılmasına gidilmiştir (YÖK, 2007). Öğretmen eğitimi programlarındaki yeni düzenlemeler çerçevesinde öğretmen adaylarının okullarda gözlemci olarak geçirecekleri süreler artırılmış ve etkinliklerle ilgili ayrıntılı bilgiler verilmiştir. Yeni öğretmen eğitimi programlarında okullarda uygulama çalışmaları, okul deneyimi I ve II dersi kaldırılış ve VI. yarıyılıda haftada 1 teori, 4 pratik olmak üzere 5 saatlik (3 kredi) okul deneyimi dersine dönüştürülmüştür.

Öğretmenlik uygulaması I; VII. yarıyılıda haftada 2 teori 6 pratik olmak üzere toplam 8 saat (5 kredi) olarak yer almaktadır. Öğretmenlik uygulaması II dersi VIII. yarıyıl dersidir, haftada yine 2 teori 6 pratik olmak üzere toplam 8 saattir. Milli Eğitim Bakanlığı, Okul Deneyimi derslerini yönergede şöyle tanımlamıştır(http://oyegm.meb.gov.tr/mevzuat/yonerge/ogretmenlik_uygulamasina_iliskin_yonerge.htm):

Okul Deneyimi, öğretmen adaylarına, okul örgütü ve yönetimi ile okullardaki günlük yaşamı tanıma, eğitim ortamlarını inceleme, ders dışı etkinliklere katılma, deneyimli öğretmenleri görev başında gözleme, öğrencilerle bireysel ve küçük gruplar halinde çalışma ve kısa süreli Öğretmenlik deneyimleri kazanma olanağını veren, onların Öğretmenlik mesleğini doğru algılayıp benimsemelerini sağlayan fakülte öğretim programında yer alan dersleri ifade eder.

Bu bağlamda ele alındığında Okul Deneyimi dersi; öğretmen adaylarına 14 haftalık süre boyunca öğretmenlik mesleğinin gerek ve yeterliklerini gözleme olanağı sunması, okulun örgüt yapısı ve işleyişine ilişkin bilgi sahibi olmasını sağlaması açısından son derece önemli görülmektedir. Ancak ele alınması gereken bir diğer konu ise yaklaşık 4x14 saatini okulda geçiren öğretmen adaylarının bu yaşantılara ilişkin düşünceleri ve buradaki yaşantılarını nasıl değerlendirdikleridir. Fakülte-okul işbirliği bağlamında incelendiğinde; Okul Deneyimi dersinin uygulama okulu, uygulama öğretmeni, fakülte, uygulama öğretim elemanı ve öğrencilerin eş güdümü ile yürütülmesi planlanmaktadır. Ancak süreçte ve paydaşlar arasında yaşanan aksaklık Okul Deneyimi dersinin kazanımlarına ulaşamamasına, öğretmen adaylarının olumsuz tutum geliştirmesine sebep olabilmektedir. Bu nedenle öğrencilerin okul deneyimi dersine ilişkin görüşleri önemli görülmektedir. Bu araştırma ile bahar yarıyılında okul deneyimi dersine devam etmekte olan öğretmen adaylarının görüşleri incelenmeye ve ders kapsamında gerçekleştirilen etkinliklere ilişkin değerlendirilmeye çalışılmıştır. Çalışma okul deneyimi dersini almakta olan öğrencilerin değerlendirmelerini sunması açısından önemli görülmektedir.

Yöntem

Amaç

Bu çalışmanın temel amacı öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinin işleyişine ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu temel amaç doğrultusunda şu sorulara yanıt aranmıştır.

1. Öğretmen adaylarının uygulama öğretmene ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Öğretmen adaylarının uygulama öğretmene ilişkin görüşleri cinsiyet ve okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?

3. Öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşleri nelerdir?
4. Öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşleri cinsiyet ve okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?
5. Öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri nelerdir?
6. Öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri cinsiyet ve okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?
7. Öğretmen adaylarının uygulama öğretmene ilişkin görüşleri nelerdir?
8. Öğretmen adaylarının uygulama öğretmene ilişkin görüşleri cinsiyet ve okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?

Araştırmanın Modeli

Araştırmada öğretmen adaylarının görüşleri alınacağından çalışma tarama modelinde betimsel bir araştırma olarak desenlenmiştir. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2000).

Evren ve Örneklem

Bu çalışma, Pamukkale ve Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin 2009–2010 öğretim yılının bahar yarıyılında yapılan okul deneyimi çalışmasına katılan öğrenciler üzerinde yapılmıştır. Araştırmaya toplamda 190 üçüncü sınıfta bulunan öğretmen adayları katılmıştır. Örneklem belirlenirken ilköğretim okullarında görev yapacak ve bu nedenle okul deneyimi kapsamında ilköğretim okullarında gözlem yapan öğrenciler seçilmiştir. Araştırmanın örnekleme ilişkin bilgiler tabloda verilmiştir.

Tablo 1
Örnekleme İlişkin Bilgiler

	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Cinsiyet</i>		
Kadın	132	69.5
Erkek	56	29.5
Belirtmemiş	2	1.1
Toplam	190	100
<i>Okulun sosyo ekonomik düzeyi</i>		
Düşük	25	13.2
Orta	134	70.5
Yüksek	31	16.3
Toplam	190	100

Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı olarak Demircan (2007) tarafından geliştirilen “Okul Deneyimi II: Öğrenci görüşleri anketi” kullanılmıştır. Demircan (2007) anket geliştirme çalışması Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören yirmi öğrenciden Okul Deneyimi dersi ile ilgili karşılaştıkları problemleri yazmalarını isteyerek bir ön çalışma yapmıştır. Bu ön çalışma sonuçları ve ilgili alan yazından yararlanılarak 71 maddelik bir anket formu oluşturulmuş ve uzman görüşü sonrası form 41 maddeye indirilmiştir. Hazırlanan 41 maddelik anket formu soruların kolay anlaşılır olup olmadığının belirlenmesi amacıyla yirmi kişilik bir öğrenci grubuna uygulanmıştır. Ayrıca anketin belirlenen düzeyde çalıştığı, uzman görüşüyle de saptanmış ve ankete son hali verilmiştir.

Eğitim fakültesi programlarının 2006 yılında gözden geçirilmesi ile daha önceleri Okul Deneyimi I, Okul Deneyimi II, Öğretmenlik uygulaması olarak verilen dersler Okul deneyimi, Öğretmenlik Uygulaması I ve Öğretmenlik Uygulaması II olarak değiştirilmiştir. Buna ek olarak derslerin okutulduğu yarıyıllarda da değişikliklere gidilmiştir. Geçmiş programda Okul Deneyimi II olarak tanımlanan ders mevcut programda Okul Deneyimi olarak yer almaktadır. Bu bağlamda dersin hedefleri doğrultusunda anket formu gözden geçirilmiştir. Kırk bir maddeden oluşan öğrenci anketi, araştırmada üzerinde değişiklik yapılmadan “Okul Deneyimi: Öğrenci Görüşleri Anketi” adını almış ve veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Anketin güvenirlik çalışması için iç tutarlık katsayıları (Cronbach alpha) hesaplanmıştır. Analiz sonuçlarına göre anketin bütünü için .91; uygulama öğretmenine ilişkin görüşler boyutu için .78; uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşler boyutu için .67; öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri boyutu için .82 ve uygulama okuluna ilişkin görüşler boyutu için .78 olarak bulunmuştur. Bu bulgulara Tablo 2’de yer verilmiştir.

Tablo 2

Okul Deneyimi: Öğrenci Görüşleri Anketi İç Güvenirlik Katsayıları

<i>Boyutlar</i>	<i>r</i>
Uygulama öğretmenine ilişkin görüşler	.78
Uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşler	.67
Kendi rollerine ilişkin görüşler	.82
Uygulama okuluna ilişkin görüşler	.78

Anket 5’li Likert tipi anket olup, seçenekler “Tamamen Katılıyorum”dan “Tamamen Katılmıyorum”a doğru gitmektedir. Ankette, öğretmen adaylarının uygulama öğretmeni,

uygulama öğretim elemanı, kendi rolleri ve uygulama okuluna ilişkin görüşlerini içeren maddeler karışık bir şekilde yer almaktadır.

Verilerin Analizi

Çalışmada istatistiksel teknikler olarak sayı, yüzde ve kay-kare'den yararlanılmıştır. Maddelere verilen yanıtların, öğretmen adaylarının cinsiyetine ve uygulama için gittikleri okulların sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için parametrik olmayan testlerden (kay-kare) yararlanılmıştır. Bulguların değerlendirilmesinde esas alınan ortalamalar için oluşturulan değer aralıkları “tamamen katılıyorum” için 4,20-5,00; “katılıyorum” için 3,40-4,19; “kararsızım” için 2,60-3,39; “katılmıyorum” için 1,80-2,59; ve “hiç katılmıyorum” için ise 1,00-1,79 olarak kabul edilmiştir. Öğretmen adaylarının ankete verdikleri cevapların genel ortalaması ve uygulama öğretmeni, uygulama öğretim elemanı, kendileri ve uygulama okuluna yönelik sorulara verdikleri yanıtların genel ortalamaları soru sayılarına bölünerek (Tekin, 2000) toplam puanların hangi değer aralığına denk geldiği hesaplanmıştır.

Bulgular

Öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşleri nelerdir?

Öğretmen adaylarının cinsiyeti ve uygulama okulunun sosyo-ekonomik düzeyi ile uygulama öğretmenine ilişkin görüşlerin dağılımı Tablo 3'te verilmiştir. Tablo 2 incelendiğinde öğretmen adaylarının “Uygulama öğretmenini gözleyerek öğrencilerle nasıl sağlıklı iletişim kurabileceğimi öğrendim” maddesine % 42.6 (n=81) ile; “Uygulama öğretmeni, alan bilgisi açısından donanımlıydı” maddesine % 34.2 (n=65) ile ve “Uygulama öğretmeni, ders araç ve gereçlerini etkin biçimde kullandı” maddesine % 32.6 (n=62) ile katıldıkları görülmektedir. Öğretmen adayları “Uygulama öğretmeni, benden okul deneyimi dersinin kapsamı dışında (fazladan derse katılma, sınıfı uygulama öğrencisine teslim etme) faaliyetler de istedi” maddesine (n=74, % 38.9) ve “Uygulama öğretmeni, sorumluluğunda çok fazla uygulama öğrencisi olmasından ötürü uygulamalarla ilgilenemedi” maddesine (n=68, % 35.8) katılmadıklarını belirtmişlerdir. Adayların uygulama öğretmeni ile ilgili bazı maddelere hem katılıp hem katılmadıkları gözlemlenirken, “Uygulama öğretmeni, uygulama boyunca edindiğim yaşantıları değerlendirmemde yardımcı oldu” maddesine aynı oranlarda (n= 49, % 25.8) kararsızım, katılıyorum ve katılmıyorum yanıtı vermişlerdir. Uygulama öğretmenine ilişkin maddelere verilen yanıt ortalamaları incelendiğinde en yüksek ortalamanın “Uygulama öğretmenini gözleyerek öğrencilerle nasıl sağlıklı iletişim

kurabileceğimi öğrendim” maddesine (X= 3.24); en düşük ortalamanın ise “Uygulama öğretmeni, benden okul deneyimi dersinin kapsamı dışında (fazladan derse katılma, sınıfı uygulama öğrencisine teslim etme) faaliyetler de istedi” maddesine (X= 2.91) ait olduğu görülmektedir.

Tablo 3

Öğretmen Adaylarının Uygulama Öğretmenine İlişkin Görüşleri

Uygulama Öğretmenine İlişkin Görüş	X	S
Madde 1	3.2421	1.19271
Madde 3	3.1947	1.05358
Madde 4	3.2105	1.03274
Madde 8	2.9158	1.28205
Madde 9	3.0632	1.15296
Madde 18	2.9789	1.22564
Madde 19	2.9316	1.07426
Madde 23	3.0316	1.19481
Madde 35	3.0842	1.33463
Madde 36	3.1684	1.17426
Madde 37	3.2053	1.08133
Toplam	34.0263	7.22315

* p<.05

Öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşleri cinsiyet ve okulun sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?

Öğretmen adaylarının uygulama okuluna ilişkin görüşlerinin uygulama okulunun sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşıp farklılaşmadığına bakıldığında, “Uygulama öğretmeni, bizleri ciddiye almadı” maddesinde farklılaşma olduğu gözlenmektedir ($X^2=33.09$, $p<.05$). Adayların ifadelerine göre orta sosyo ekonomik seviyedeki okullarda uygulamaya giden öğretmen adayları ilgili maddeye % 29.9 (n=40) oranında katıldıklarını ifade etmişlerdir. Alt sosyo ekonomik seviyedeki okullara giden öğretmen adayları ilgili maddeye tamamen katılıyorum ya da katılıyorum yanıtlarını vermişlerdir. “Uygulama öğretmeni, benden okul deneyimi dersinin kapsamı dışında (fazladan derse katılma, sınıfı uygulama öğrencisine teslim etme) faaliyetler de istedi” ve “Uygulama öğretmeni, sorumluluğunda çok fazla uygulama öğrencisi olmasından ötürü uygulamalarla ilgilenemedi” maddelerine verilen yanıtlara göre, öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşleri cinsiyete göre farklılaşmaktadır ($X^2=9.80$; $X^2=33.09$, $p<.05$). Buna göre kız öğrenciler uygulama öğretmenin kendilerinden dersin kapsamı dışında faaliyetler de istediğine hem katılıp hem katılmazlarken; erkek öğrenciler bu duruma %44.6 (n= 25) ile katılmadıklarını ifade

etmişlerdir. Kız öğrenciler “Uygulama öğretmeni, sorumluluğunda çok fazla uygulama öğrencisi olmasından ötürü uygulamalarla ilgilenemedi” maddesine %25.6 (n= 47) ile katılmadıklarını belirtirlerken, erkek öğrenciler ilgili maddeye aynı oranlarda (n= 21, %37.5) hem katılmadıklarını hem de kararsız olduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 4

Öğretmen Adaylarının Uygulama Öğretmenine İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
Kız	131	34.03	7.67	186	.113	.910
Erkek	56	34.16	6.08			

Tablo-4 incelendiğinde öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşmadığı görülmektedir.

Tablo 5

Öğretmen Adaylarının Uygulama Öğretmenine İlişkin Görüşlerinin Okulun Algılanan Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Tek yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	397.137	2	198.569	3.924	.021	Düşük-Yüksek
Gruplarıçi	9463.731	187	50.608			
Toplam	9860.868	189				

Tablo 5 incelendiğinde öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşlerinin okulun algılanan sosyo-ekonomik düzeyine göre anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Buna göre uygulama okulunun düşük sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşleri (X= 31.00), uygulama okulunun yüksek sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının görüşlerine göre daha olumsuzdur (X= 36.34).

Öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşleri nelerdir?

Öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşleri incelendiğinde, adayların “kararsızım” aralığında görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu boyuttaki en yüksek ortalamaya sahip maddenin “ Uygulama öğretim elemanı, Okul Deneyimi dersini sürdürmekte isteksizdi” (X= 3.07) maddesi, en düşük ortalamaya sahip maddenin ise “Uygulama öğretim elemanı ile haftalık teori toplantılarının düzenli olarak yaptık” (X= 2.54) maddesi olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşlerine ait madde ortalamaları Tablo 4’te gösterilmektedir.

Tablo 6

Öğretmen Adaylarının Uygulama Öğretim Elemanına İlişkin Görüşleri

Uygulama Öğretim Elemanına İlişkin Görüş	X	S
Madde 2	3.06	1.145
Madde 12	3.07	1.176
Madde 27	3.02	1.212
Madde 28	3.16	1.156
Madde 33	2.96	1.208
Madde 34	2.54	1.339
Madde 40	3.00	1.251
Toplam	20.84	4.91

* p<.05

Öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşleri cinsiyet ve okulun algılanan sosyo ekonomik düzeye göre farklılaşmakta mıdır?

Tablo 7

Öğretmen Adaylarının Uygulama Öğretim Elemanına İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
Kız	131	20.87	5.34	186	.005	.996
Erkek	56	20.87	3.81			

Tablo 7 incelendiğinde öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşlerinin cinsiyete göre farklılaşmadığı görülmektedir.

Tablo 8

Öğretmen Adaylarının Uygulama Öğretim Elemanına İlişkin Görüşlerinin Okulun Algılanan Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Tek yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplarası	116.195	2	58.097	2.443	.090
Gruplarıçi	4446.379	187	23.777		
Toplam	45662.574	189			

Öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanına ilişkin görüşleri okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşmamaktadır.

Öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri nelerdir?

Öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri madde ortalamaları incelendiğinde “karasızım” ve “katılıyorum” aralığında değişmektedir. Öğretmen

adayları “Okul deneyimi dersi ile öğretmenlerin eğitim alanındaki yenilikleri her zaman yakından takip etmeleri gerektiğini fark ettim” maddesine katıldıklarını (X= 3.79) belirtmişlerdir. Benzer bir şekilde okul deneyimi dersi öğretmen adaylarına öğretmenlik mesleğinin düşündüklerinden daha önemli olduğunu fark ettirirken (madde 29, X= 3.55); öğretmen adayları okul deneyimi dersi ile öğrencileri daha iyi tanıma fırsatı yakaladıkları konusuna katıldıkları ifade etmişlerdir (madde 7, X= 3.57). Öğretmen adayları yalnızca iki maddeye katılmadıklarını belirtmişlerdir (“Okul deneyimi ders etkinlikleri, yeniden ele alınıp anlaşılır hale getirilmelidir”, X= 2.46; “Uygulama okulunda bulunma statümüz daha net ve açık hale getirilmelidir”, X= 2.34). Adayların okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri çoğunlukla “kararsızım” aralığındadır. Tablo 9’da öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşlerine ait madde ortalamaları gösterilmiştir

Tablo 9

Öğretmen Adaylarının Kendi Rollerine İlişkin Görüşleri

Kendi Rollerine İlişkin Görüş	X	S
Madde 5	3.3789	1.32281
Madde 6	3.1737	1.20244
Madde 7	3.5737	1.39247
Madde 10	3.2789	1.20452
Madde 11	2.4684	1.20693
Madde 13	3.3526	1.34001
Madde 14	3.7947	1.38586
Madde 15	3.2737	1.29666
Madde 16	3.1158	1.18512
Madde 17	3.1789	1.25550
Madde 21	3.3526	1.38658
Madde 22	3.1000	1.30343
Madde 24	3.0895	1.31632
Madde 30	3.5526	1.41977
Madde 38	3.2105	1.36389
Madde 39	3.3632	1.19510
Madde 41	3.1316	1.22520
Toplam	2.3474	1.40120

* p<.05

Öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri cinsiyet ve okulun algılanan sosyo-ekonomik düzeyine göre görüşleri farklılaşmakta mıdır?

Öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşlerinin cinsiyete ve okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin analiz sonuçları Tablo 10 ve Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 10

Öğretmen Adaylarının Kendi Rollerine İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
Kız	131	58.37	11.90	186	.819	.414
Erkek	56	56.85	10.82			

Yapılan analiz sonuçlarına göre öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır.

Tablo 11

Öğretmen Adaylarının Kendi Rollerine İlişkin Görüşlerinin Okulun Algılanan Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Tek yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplarası	4371.988	2	2185.994	19.128	.00	Düşük-Orta
Gruplarıçi	21370.854	187	114.283			Düşük-Yüksek
Toplam	25742.842	189				

Tablo 11 incelendiğinde öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşlerinin okulun algılanan sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılaştığı görülmektedir. Buna göre uygulama okulunun düşük sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşleri (X= 45.64), uygulama okulunun yüksek sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının görüşlerine (X= 61.61) ve uygulama okulunun orta sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının görüşlerine (X= 59.09) göre daha olumsuzdur

Öğretmen adaylarının uygulama okuluna ilişkin görüşleri nelerdir?

Öğretmen adayları uygulama okullarına ilişkin görüşleri “kararsızım” aralığında bulunmuştur. Bu boyutta yer alan “Uygulama okulunda gerçekleştirilen etkinlikler, uygulama okulundaki eğitim-öğretim faaliyetlerini aksattı” (X= 3.27) maddesi en yüksek ortalamaya sahipken; “Uygulama okulu, okul deneyimi ile ilgili görevlerini yerine getirmekte istekliydi” (X= 3.15) maddesi ise en düşük ortalamaya sahiptir. Öğretmen adaylarının uygulama okullarına ilişkin görüşlerine ait madde ortalamaları Tablo 12’da gösterilmiştir.

Tablo 12

Öğretmen Adaylarının Uygulama Okullarına İlişkin Görüşlerine Ait Madde Ortalamaları

Uygulama Okuluna İlişkin Görüş	X	S
Madde 20	3.2000	1.42984
Madde 25	3.1895	1.35533
Madde 26	3.2000	1.37706
Madde 31	3.2737	1.16330
Madde 32	3.1526	1.14220
Toplam	15.9788	4.70509

* p<.05

Öğretmen adaylarının uygulama okuluna ilişkin görüşleri cinsiyet ve algılanan okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?

Öğretmen adaylarının uygulama okuluna ilişkin görüşlerinin cinsiyete ve okulun algılanan sosyo ekonomik düzeyine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin analiz sonuçları Tablo 13 ve Tablo 14’te verilmiştir.

Tablo 13

Öğretmen Adaylarının Uygulama Okuluna İlişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
Kız	131	16.48	4.73	185	2.18	.03*
Erkek	56	14.85	4.53			

*p<.05

Öğretmen adaylarının uygulama okuluna ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır (p< .05). Ortalamalar incelendiğinde, kız öğrencilerin uygulama okuluna ilişkin görüşlerinin erkek öğrencilere göre daha olumlu olduğu gözlenmektedir.

Tablo 14

Öğretmen Adaylarının Uygulama Okuluna İlişkin Görüşlerinin Okulun Algılanan Sosyo Ekonomik Düzeyine Göre Tek yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	589.653	2	294.827	15.351	.000	Düşük-Yüksek
Gruplarıçi	3572.262	186	19.206			Düşük-Orta
Toplam	4161.915	188				

Tablo 14’e göre öğretmen adaylarının okul deneyimi dersinde uygulama okuluna ilişkin görüşlerinin okulun algılanan sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılaşmaktadır. Ortalamalar incelendiğinde, uygulama okulunun düşük sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşleri (X=11.52), uygulama okulunun yüksek sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen

adaylarının görüşlerine ($X= 17.32$) göre daha olumsuzdur. Benzer bir şekilde uygulama okulunun orta sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının görüşleri ($X= 16.50$), uygulama okulunun düşük sosyo ekonomik seviyede olduğunu ifade eden öğretmen adaylarının görüşlerine göre daha olumludur.

Tartışma

Bu araştırmada Eğitim Fakülteleri ve Milli Eğitim Müdürlüklerinin ortak çalışmaları ile yürütülmekte olan “okul deneyimi” dersine ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri incelenmiştir. Öğretmen adaylarının uygulama öğretmeni, uygulama öğretim elemanı, uygulama okulu ve okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin görüşleri ayrı başlıklar altında incelenmiştir. Öğretmen adaylarının uygulama öğretmenine ilişkin görüşlerine genel olarak bakıldığında, görüşlerinin olumlu olduğu söylenebilir. Öğretmen adayları; uygulama öğretmeni sayesinde öğrencilerle nasıl sağlıklı iletişim kurulabileceğini öğrendiklerini, alan bilgisi açısından uygulama öğretmenini yeterli gördüklerini ve yine uygulama öğretmenin ders araç-gereçlerini etkin biçimde kullandıklarını ifade etmişlerdir. Bu bulgular Özmen (2008)'in bulguları ile örtüşmekle beraber Demircan (2007)'in yaptığı çalışmayla çelişmektedir. Demircan (2007)'in yaptığı araştırmaya göre öğretmen adayları uygulama öğretmenine ilişkin düşünceleri olumsuz yöndedir. Ayrıca araştırma kapsamında elde edilen bir diğer bulgu ise uygulama öğretmenin sorumluluğunda çok fazla uygulama öğrencisi olmasıdır. Ancak öğretmen adayları, uygulama öğretmenin fazla sorumluluktan dolayı uygulamalarla ilgilenmediği görüşüne katılmadıklarını belirtmişlerdir. Dursun ve Kuzu (2008)'nin araştırmasında da benzer bulgu elde edilmiş olmakla birlikte öğretmen adaylarının öğrenci sayısının fazlalığını sorun olarak değerlendirmemeleri dikkat çekicidir.

Öğretmen adayları fakültede okul deneyimi dersine ilişkin yeterli kuramsal bilgi almadıklarını düşünmektedir. Uygulama öğretim elemanlarını değerlendiren öğretmen adayları, uygulama öğretim elemanının etkinliklerle ilgili önerilerinden yararlandıklarını ve uygulama öğretim elemanının ders hakkında gerekli bilgiye sahip olduklarını düşünmektedirler. Bu bulgular, öğretmen adaylarının uygulama öğretim elemanlarının derse ilişkin donanımları konusunda olumlu görüşe sahip oldukları ancak derslerde yeterli ve gerekli bilgiyi alamadıkları şeklinde yorumlanabilir. Demircan (2007) ise çalışmasında; uygulama öğretim elemanlarının öğrencilere, Okul Deneyimi II çerçevesinde yardımcı oldukları ancak uygulama öğretim elemanlarının grup danışmanlığı görevini sürdürmekte isteksiz oldukları sonucuna ulaşmıştır. Öte yandan bir diğer araştırmada öğretim

elemanlarının kendi yoğunluklarını sebep göstererek yeterince danışmanlık yapmadıkları bulgusuna ulaşılmıştır (Özmen, 2008). Genel olarak bakıldığında bu sonuçların örnekleme yer alan öğretmen adaylarının öğretim elemanından beklentileri ile ilişkili olduğu söylenebilir. Bazı öğretmen adayları uygulama öğretim elemanından sürekli danışmanlık beklerken (Dursun ve Kuzu, 2008), bazı öğretmen adayları uygulama öğretim elemanının kendilerine ilişkin izlenimlerinin yetersiz olduğunu düşünmektedirler (Harmandar ve diğ., 2000).

Okul deneyimi dersi; öğretmen adaylarına meslek yaşantılarına ilişkin ilk izlenimleri kazandıran, okul içerisinde öğretmen, öğrenci ve okul yöneticilerini gözleme olanağı sunan bir içeriğe sahiptir. Öğretmen adayları okul deneyimi dersinin onları meslek yaşantısına hazırladığı görüşündedir. Okullarda geçirdikleri süre içerisinde öğretmen ve öğrenci davranışını yakından görme, öğrencilerin hangi durumlarda sıkıldıklarını, sıkıldıklarında neler yaptıklarını görme şansı bulduklarını ifade etmektedirler. Öte yandan bu ders aracılığı ile öğretmen olarak görev yapacakları kurumların işleyişini ve mevcut yapısını tanıyabilmeleri, okul deneyimi dersi ile öğretmenlerin eğitim alanındaki yenilikleri her zaman yakından takip etmeleri gerektiğini fark etmelerinin sağlandığı ortaya çıkmaktadır (Demircan, 2007; Çiçek ve İnce, 2005). Öğretmen adayları uygulama dersleri ile kendilerini gerçekten sınıfın öğretmeni gibi hissettiklerini (Eraslan, 2009) ve bu dersin kendileri için faydalı olduğunu belirtmektedirler (Aydın, Selçuk ve Yeşilyurt, 2007). Eldeki araştırma bulgularına göre de öğretmen adayları okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin olumlu görüşlere sahip oldukları görülmektedir.

Okul Deneyimi dersi MEB'e bağlı okullar ve eğitim fakültelerinin işbirliği ile yürütülen bir derstir. Bu bağlamda öğrencilerin gözlem amaçlı gittiği uygulama okulu ve bu okula ilişkin yaşantılarının da okul deneyimi dersine ilişkin görüşlerini etkilediği düşünülmektedir. Öğretmen adaylarının ifadeleri incelendiğinde genel olarak uygulama okulunun dersin işleyişine ilişkin görev ve sorumluluklarını yerine getirdiğini düşündükleri görülmektedir. Ancak araştırma bulgularına bakıldığında bu düşüncenin okuldan okula farklılaştığından söz edilebilir. Bazı okullarda öğretmen adayları okul yönetimi tarafından ciddiye alınmadıklarını düşünmektedir (Demircan, 2007). Bazı okullarda da bunun tam aksi yönde bulgular elde edilmiş; okul yönetimi, öğretmen adaylarının kendilerini ciddiye almadığını düşündüklerini belirtmişlerdir.

Sonuç ve Öneriler

Bu araştırma ile sınıf öğretmeni adaylarının okul deneyimi dersinin uygulama öğretmeni, uygulama öğretim elemanı, kendi rollerine ve uygulama okuluna ilişkin görüşleri incelenmiştir. Her bir boyuta ilişkin sonuçlar aşağıda verilmiştir:

Uygulama Öğretmenine İlişkin Sonuçlar: Genel olarak bakıldığında öğretmen adaylarının uygulama öğretmeni ile ilgili olumlu görüşlere sahip oldukları söylenebilir. Öğretmen adaylarının “Uygulama öğretmeni, benden okul deneyimi dersinin kapsamı dışında (fazladan derse katılma, sınıfı uygulama öğrencisine teslim etme) faaliyetler de istedi” ve “Uygulama öğretmeni, sorumluluğunda çok fazla uygulama öğrencisi olmasından ötürü uygulamalarla ilgilenemedi” maddelerine ilişkin görüşleri cinsiyete göre farklılık gösterirken, “Uygulama öğretmeni, bizleri ciddiye almadı” maddesine ilişkin görüşleri okulların sosyo-ekonomik düzeyine göre farklılık göstermiştir.

Uygulama Öğretim Elemanına İlişkin Sonuçlar: Öğretmen adayları uygulama öğretim elemanını donanımlı, yeterli ve ilgili olarak değerlendirmektedirler. Öğretmen adaylarının “Uygulama öğretim elemanının, okul deneyimi etkinlikleri hakkında bilgisi yoktu” maddesine ilişkin görüşleri cinsiyete göre farklılaşmaktadır.

Kendi rollerine İlişkin Sonuçlar: Öğretmen adayları okul deneyimi dersinde kendi rollerine ilişkin olumlu görüşleri ifade etmişlerdir. Okul deneyimi dersinin kendilerine mesleki olarak olumlu katkıları olduğunu ifade etmişlerdir. “Uygulama sırasında fakülteadaki derslerimin yoğunluğu, okul deneyimi etkinliklerini gerektiği gibi gerçekleştirmemi engelledi” maddesine öğretmen adaylarının katılma düzeyi cinsiyete göre anlamlı olarak farklılaşmaktadır.

Uygulama Okuluna İlişkin Sonuçlar: Öğretmen adayları genel olarak uygulama okullarının ders ile ilgili görev ve sorumluluklarını yerine getirdikleri görüşündedirler. Öğretmen adaylarının “Uygulama okulundaki öğrenciler, beni ciddiye almadı” maddesine ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı olarak farklılaşmaktadır.

Araştırma sonuçları ışığında şu önerilerde bulunulmuştur:

- Okul deneyimi dersinin kuramsal ayağında öğretmen adayları dersin amaçları ve kendilerinden beklenenler doğrultusunda derinlemesine bilgilendirilebilir. Bu yolla okula giden öğretmen adayının kendi rolünün ve bu etkinliğin sağlayacağı kazanımın bilincinde olması sağlanabilir.
- Okul deneyimi dersi için bir öğretim elemanının harcadığı zaman ve emek göz önüne alınarak; dersin kredisi ve ücreti bakımından diğer derslerden daha farklı bir şekilde düzenlemeye gidilebilir.

- Okullar ile fakülte arasındaki işbirliği daha da güçlendirilerek okul deneyimi dersi uygulamaları, uygulama okulundaki diğer eğitim-öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde düzenlenebilir.

Kaynaklar

- Aydın, S., Selçuk, A., Yeşilyurt, M. (2007). Öğretmen Adaylarının “Okul Deneyimi II” Dersine İlişkin görüşleri (Yüzüncü Yıl Üniversitesi Örneği), *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*. Aralık 2007. Cilt:IV, Sayı:II, 75-90
- Baytekin, Ç., Kıyıcı, M., Horzum, M. B. (2002). Okul Deneyimi-I Dersinin Öğrenme ve Öğretme Ders Teknolojisi Açısından Saptanması, *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 1(1), Article 9., url: www.tojet.net
- Çiçek, Ş., İnce, L. M. (2005). Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Sürecine İlişkin Görüşleri, *Spor Bilimleri Dergisi*, 2005, 16 (3), 146-15.
- Demircan, C. (2007). Okul Deneyimi II Dersine yönelik Öğrenci Görüşlerinin İncelenmesi (Mersin Üniversitesi Örneği), *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 3, Sayı 2, Aralık 2007, ss. 119-132.
- Dursun, Ö. Ö., Kuzu, A. (2008). Öğretmenlik Uygulaması Dersinde Yaşanan Sorunlara Yönelik Öğretmen Adayı ve Öğretim Elemanı Görüşleri, Selçuk Üniversitesi *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı:25, Sayfa 159-178, 2008.
- Eraslan, A. (2009). İlköğretim Matematik Öğretmen Adaylarının “Öğretmenlik Uygulaması” Üzerine Görüşleri, *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi (EFMED)*, Cilt 3, Sayı 1, Haziran 2009, sayfa 207-221.
- Erdem, A. R. (2005). İlköğretimimizin gelişimi ve bugün gelinen nokta, *Üniversite ve Toplum*, 5(2); url: <http://www.universite-toplum.org/pdf/240.pdf>
- Harmandar, M., Bayrakçeken, S., Kıncal, Y. R., Büyükkasap, E., Kızılkaya, S. (2000). “Kazım Karabekir Eğitim Fakültesinde Okul Deneyimi Uygulaması ve Sonuçlarının Değerlendirilmesi.” *Millî Eğitim Dergisi*, sayı: 148, ss. 3-6.
http://oyegm.meb.gov.tr/mevzuat/yonerge/ogretmenlik_uygulamasina_iliskin_yonerge.htm):
- Karasar, N. (2000). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, 10. Bas., Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Özmen, H. (2008). Okul Deneyimi I ve Okul Deneyimi II Derslerine İlişkin Öğretmen Adaylarının Görüşleri, *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2008, 25, 25-37.
- Öztürk, C. (1999). “Cumhuriyet Döneminde Öğretmen Yetiştirme”, *75 Yılda Eğitim*. (Editör: Fatma Gök). İstanbul: Türkiye İş Bankası Yayınları, ss. 283–310.

- Tekin, H. (2000). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*, 14. Bas., Ankara: Yargı Yayıncılık.
- YÖK /Dünya Bankası. (1999). *Aday Öğretmen Kılavuzu*. Milli Eğitimi Geliştirme Projesi Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi Yayınları, Ankara: Öğretmen Eğitimi Dizisi.
- YÖK /Dünya Bankası. (1998). *Fakülte-Okul İşbirliği*. Milli Eğitimi Geliştirme Projesi Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi, Ankara: Öğretmen Eğitimi Dizisi.
- YÖK (2007). *Öğretmen Yetiştirme ve Eğitim Fakülteleri (1982-2007-Öğretmenin Üniversitede Yetiştirilmesinin Değerlendirilmesi)*. Ankara: Yükseköğretim Kurulu Yayını.

Pre-Service Teachers' Views About School Experience (Extended Abstract)

Purpose

The purpose of this study is to identify the views of pre-service teachers on School Experience course. According to this purpose, following research questions were tried to be answered: (1)What are the views of pre-service teachers on mentor (teacher working in the school)? (2) What are the views of pre-service teachers on mentor (instructor of the course)? (3) What are the views of pre-service teachers on their role as a teacher? (4) What are the views of pre-service teachers on the school they go for the course?

Results

According to the findings, pre-service teachers have positive views on school experience course in general. They think that the mentors (both instructors of course and teachers in schools) are concerned and efficient. Pre-service teachers feel themselves as teachers in class and this feeling contributes their professional identification. They meet some problems in the schools they go to such as the implications of school experience course prevent the other instructional implications in the school.

There is no significant difference according to the variables of gender and the socio-economical status of the school where pre-service teachers go to for the course in terms of their views in general. In terms of pre-service teachers' views on mentor (teacher working in the school), there is a significant difference according to gender for the items "The teacher demanded extra work (participation to the course, leaving the class to me) apart from the task of school experience course" and "The teacher did not care about the implication because there were too many pre-service teachers in her/his class". There is a significant difference according to socio-economic status of the school for the item "The teacher did not take us seriously". In terms of pre-service teachers' views on mentor (instructor of the course), there is a significant difference according to gender for the item "Our mentor did not know

anything about school experience course". In terms of pre-service teachers' views on their role as a teacher, there is a significant difference according to gender for the item "I could not pay enough attention to my tasks about school experience course because I had lots work to do for my other courses". In terms of pre-service teachers' views on the school they go, there is a significant difference according to gender for the item "Students in the school did not take me seriously".

Discussion

School Experience is a collaborative course in charge of Faculties of Education and schools of Ministry of National Education. In this respect, views of pre-service teachers are affected by schools and their experience in these schools. According to the views of pre-service teachers, they think that they have the responsibility of the school experience course. However, according to the findings of current research, this view differentiated in terms of schools where they go to for the course. Pre-service teachers think that, in some schools they are not taken seriously. On the contrary, in some schools the administrators think that pre-service teachers did not take them seriously. Pre-service teachers think that school experience course prepare them for professional life. When they go to schools, they have the chance of observing students and teachers behaviours, when the students get bored, how they should behave in case of a problem. Apart from this, they learn the administrative process of the schools. They recognize that a teacher should follow the current issues in teacher training and instruction. Pre-service teachers think that they do not learn enough theoretical information about school experience course. However, they think that instructors of school experience course are efficient. Pre-service teachers expressed that they make use of the examples given in the course at the schools they go to.

Conclusion

School Experience course has an important role to connect theory and practice in teacher training. Pre-service teachers have the chance of meeting school conditions where they will work in future. This chance makes them to identify themselves as a teacher again. It can be said that this course is the first step for professional life of pre-service teachers. In this concept, it seems important what the pre-service teachers think about school experience course, how they experience the schools they go and the relations with mentors. By this way, the problems in this process can be realized and fixed. Pre-service teachers can be informed about the responsibilities of school experience course. The implications of school experience course can be organized by taking into consideration of the school process where pre-service teachers go to for the course.