

Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi

The Evaluation of New High School English Curriculum In Terms of Teachers' Opinions

Feridun MERTER¹

Şefik KARTAL²

İsmail ÇAĞLAR³

Özet

Bu çalışma İngilizce öğretmenlerinin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programına ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik tanımlayıcı nitelikte bir çalışmadır. Araştırma Genel Tarama Modeli kapsamında ilişkisel tarama modeline dayalıdır. Araştırma verilerine ulaşmak için Nevşehir ve Konya illerinde görev yapan 115 İngilizce öğretmenine bir anket uygulanmıştır. Anket formunun hazırlanmasında ilgili literatür taranmış, benzer araştırmalarda kullanılan geçerlik ve güvenilirlikleri test edilmiş veri toplama araçlarından yararlanılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre; öğretmenler ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının Kazanımlar, İçerik ve Ölçme –Değerlendirme ilişkisini yeterli görmemekte bu değişkenler arasında uygun ilişkilerin kurulmadığını düşünmektedirler. Öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının Öğretme-öğrenme Süreci (Etkinlikleri) ve İçeriği ile ilgili düşünceleri de genel olarak olumsuz yöndedir. Öğretmenlere göre programda önerilen etkinlikler ve içerik yeterli değildir. Öğretmenlerin programın en olumsuz yönü olarak proje ve performans görevlerini gördüklerini söylemek mümkündür.

Anahtar Sözcükler: Ortaöğretim İngilizce Dersi, Öğretim Programı, Öğretmen Görüşleri

Abstract

This study was carried out as a descriptive study in order to analyze the opinions of English teachers about new high school English curriculum. The study relies on Relational Scanning Model within the context of General Scanning Model. A questionnaire form was applied to 115 English teachers appointed in Nevşehir and Konya in order to obtain the research data. While preparing the questionnaire, the related literature was reviewed and it was benefited from some other questionnaire forms of which reliability and validity analyses were performed and used in similar studies.

According to the results of the research, the teachers think that the relation between the Acquisitions, Content and Measuring-Assessment is not adequate. The thoughts of teachers about Teaching-Learning Process (Activities) and the Content of new High School English curriculum are generally negative. In the opinions of teachers, the suggested activities and the content of the curriculum is not sufficient. It is possible to say that the teachers perceive the Project and Performance Assignments as the most negative dimension of the new curriculum.

Keywords: High School English Course, Curriculum, Teachers' Opinions

Giriş

Yabancı dil bilmenin önemi küresel bir köy haline gelen dünyada giderek artmıştır. Bilgi toplumunda bireylerin artık en az bir yabancı dil bilmesi gerekmektedir. Özellikle internet gibi teknolojilerin kullanılmasında yabancı dil eğitiminin çok büyük önemi vardır. Bu dil de bir dünya dili haline gelen İngilizcedir. Çünkü bugün internetteki bilgilerin yüzde

¹ Prof.Dr. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi e-posta: fmerter@inonu.edu.tr

² Okt. Nevşehir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi e-posta: kartalsefik@nevsehir.edu.tr

³ Eğitim Görevlisi, Milli Eğitim Bakanlığı, T.T.K.B. e-posta:ismailardacaglar@gmail.com

kırkının İngilizce olduğu tahmin edilmektedir (Bozkurt, 2000, s.194). Yabancı yayınları takip edebilmek, farklı kültürler hakkında bilgi edinebilmek için yabancı dil bilmek şarttır. Bunu sağlamak da eğitim kurumlarının başlıca görevlerinden birisidir.

Çağımızda bir bilgi patlaması yaşandığından okulların ders programlarında, metotlarında, zamanlamasında birçok değişikliklerin olması beklenmektedir. Ders çeşitlerinin, öğretim dönemlerinin, sınıf tasarımının v.s. değişmesi kaçınılmazdır (Ergün, 1996, s.194). Bu değişiklikleri yaparken de toplumun ihtiyacına en uygun eğitimin nasıl verileceği hususunda çalışmalar yapılmalı, programlardaki, öğretim yöntem ve tekniklerindeki, sınıf düzenlerindeki değişiklikler sırf değişiklik olsun diye yapılmamalı belli bir amaca hizmet edecek şekilde yapılmalıdır.

Yeni eğitim paradigmasında öğretim programlarının kapsamlı şekilde hazırlanması zordur. Çünkü bilgi devrimi sayesinde hem yeni bilgiler okula gelmekte hem de öğrencilerin ihtiyaçları sürekli olarak değişmektedir. Öğretmenlerin artık ayrıntılı ders planlarını terk ederek genel amaçlara odaklanmaları gerekecektir (Çetin, 2004). Öğretim programlarının esnek, değişken, katılım esaslı ve özlü çerçeve program niteliğinde düzenlenmeleri, öğretmenlerin de programlar üzerinde değişiklik yapma yetkilerinin olması gerekmektedir. Öğretim programlarına, öğrencilerin bireysel yeteneklerini, iletişim becerilerini, ekiple çalışma yeterliğini, sezgi, muhakeme, yaratıcılık ve hayal gücü yeteneklerini geliştirici çalışmalar dâhil edilmelidir (Arslan ve Eraslan, 2003). Artık “öğrenmeyi öğretecek” eğitim programlarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu düşünceyle hazırlanan ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programlarında öğrenciyi merkeze alan yapılandırmacı yaklaşım tercih edilmiştir. Yapılandırmacılıkta öğrenme daha çok anlam oluşturma olarak görülmektedir (Yurdakul, 2010, s.41). Diğer bir deyişle bilgi öğrenci tarafından etkin bir şekilde yapılandırılmaktadır, öğrenci burada dış bir kaynaktan gelen bilginin pasif alıcısı konumunda değildir (Kang, Brian ve Ricca, 2010, s.126). Yapılandırmacı yaklaşım bu yönüyle öğrenciyi bilginin pasif alıcısı olarak gören davranışçı yaklaşımdan keskin bir şekilde ayrılmaktadır (Carwile, 2007, s.68; Rovai, 2004, s.80). Bireyler doldurulmayı bekleyen boş kaplar değil, anlamları araştıran etkin organizmalardır (Yurdakul, 2010, s.41). Yapılandırmacılık ile birey belleğinde bilgilerin anlamlı ilişkisini kurar. Bellek, yeni öğrenme yaşantıları ile önceki öğrenme yaşantıları arasında ilişki kurarak bilgileri yapısallaştırır (Arslan, 2007, s.44; Erdem ve Demirel, 2002, s.83; Kang ve diğ., 2010, s.127).

Yapılandırmacı eğitim programında öğrenme içeriği öğrencilerin ilgileri ve gereksinimlerine yanıt vermenin yanında, gerçek yaşamla bağlantılı ve özgündür (Koç ve

Demirel, 2004, s.178). Çünkü yapılandırmacılığın temeli öğrenenlerin yaşamlarındaki eylemlerine yön verecek kendi bilişsel şemalarını oluşturmalarına dayanmaktadır (Kang ve diğ., 2010, s.126). Yapılandırmacı eğitim programında tümdengelim yaklaşımı kullanılmakta, içerik temel kavram ve ilkeler etrafında yapılanmaktadır (Koç ve Demirel, 2004, s.178).

Yapılandırmacı öğrenme ortamı, öğretmenlerin öğrencilerin problem çözme, eleştirel ve yaratıcı düşünme becerilerini geliştirebilecek tecrübeler yaşamalarını sağlayacak öğrenme yaşantılarını oluşturabilecekleri, öğrenen merkezli aktivitelere olanak sağlayan bir ortamdır (Neo ve Neo, 2009, s.255). Yapılandırmacı sınıf ortamında öğretmen bilginin tek otoritesi olmak yerine öğrencilerin araştırmalarına yol gösteren ve tecrübeler edinmelerini sağlayan kişidir (Nikitina, 2010, s.90). Yapılandırmacılar bilginin öğrenciler tarafından bağımsız bir şekilde araştırılmasının konunun daha derinlemesine anlaşılmasına katkıda bulunacağına inanmaktadırlar (Carwile, 2010, s.68). Öğrenci kendi yetenekleri çerçevesinde öğretmenle olduğu ölçüde arkadaşlarıyla etkileşim içinde yabancı dil çalışmaktadır. Bunun sonucu küme çalışmaları ve ikili çalışmalar önem kazanmıştır. Bu tutum zaman zaman derslik içinde oturma düzenini bile etkilemektedir. Öğretmenin disiplin anlayışının da değişmesi gerekmektedir; baskıya değil, düzenleyici, hoşgörüyeye dayanan bir disiplin anlayışı üzerinde durulmaktadır (Kocaman,1983). Bu sayede, iyi planlanmış bir öğrenme ortamında öğrenciler “nasıl öğrenileceğini” öğrenirler (Iofciu, Miron ve Antohe, 2011, s.462).

Yapılandırmacılık kuramı yabancı dil eğitimine sınıf içi uygulamaları dilbilgisi odaklı olmaktan kurtaracak uygulamalarla destek olabilir. Özellikle yabancı dilde söylem ve bağlam farkındalığı kazanmak önemlidir. Anlatı öğretimi, sözcük, dilbilgisi, okuma, dinleme ve konuşma becerilerine dönük bütüncül bir bakış açısı geliştirmek, bu becerilerde önemli olanın strateji geliştirmek olduğu anlayışını yerleştirmek, sonuç odaklılıktan sıyrılıp süreç odaklılık fikrini benimsemek gibi uygulamalarla yabancı dil eğitimi zenginleştirilebilir (Erkan, 2009, s.2-3)

Türkiye’de yaşanan program değişiminin temeli 1990 yılında Dünya Bankası ve Türkiye arasında imzalanan bir protokole dayanmaktadır. Milli Eğitimi Geliştirme Projesi olarak bilinen bu proje ile ilk ve orta öğretimin niteliğinin artırılması, öğretmen eğitiminde kalitenin yükseltilmesi ve yeni yönetim stratejilerinin geliştirilmesi amaçlanmıştır. Son yıllarda yaşadığımız değişim ise 2000 yılında Avrupa Konseyi ile Türkiye arasında imzalanan “Temel Eğitime Destek Projesi” kapsamında gerçekleştirilmiştir (Bıkmaz, 2006, s.102). Cumhuriyet tarihinin en önemli eğitim projesi olması iddiası ile sisteme önemli yenilikler getirmeyi amaçlayan ve yenilenen öğretim programları ile Türk eğitim sisteminde büyük bir dönüşümün gerçekleşeceği ifade edilmektedir (Çınar, Teyfur ve Teyfur, 2006, s.53).

Yukarıda verilen bilgiler çerçevesinde bir programı en iyi değerlendirebileceklerin dersi veren öğretmenler olacağı düşüncesinden hareketle, yapılandırmacılık yaklaşımına uygun olarak hazırlanmış olan ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının kazanımları, içeriği, öğretme-öğrenme süreci ve değerlendirme boyutları bakımından değerlendirilmesi için öğretmen görüşlerinin alınması önem arz etmektedir. Ayrıca daha önce ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programını değerlendirmeye yönelik yeterli sayıda çalışma yapılmamış olması bu çalışmanın program değerlendirme çalışmalarına katkısının olacağını düşündürmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesini yapmaktır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmaya çalışılmıştır.

Problem cümlesi

Öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programı ile ilgili görüşleri nelerdir?

Alt problemler

1. Öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programında “Kazanımlar, içerik ve ölçme –değerlendirme ilişkisi” ile ilgili düşünceleri nelerdir?
2. Öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programında “Öğretme-Öğrenme Süreci (Etkinlikler)” ile ilgili düşünceleri nelerdir?
3. Öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programında “Proje ve Performans Görevleri” ile ilgili düşünceleri nelerdir?
4. Öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programında “İçerik (Üniteler ve Konular)” ile ilgili düşünceleri nelerdir?

Yöntem

Bu araştırma İngilizce öğretmenlerinin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programına ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik tanımlayıcı nitelikte bir araştırmadır. Araştırma Genel Tarama Modeli kapsamında ilişkiyel tarama modeline dayalıdır. Karasar (1991,s.79)’ a göre Genel Tarama Modelleri çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir.

Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmada Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından Konya ve Nevşehir illerinde 2011 yılı Nisan ayında düzenlenen “İngilizce Dersi Öğretim

Programları Yöntem ve Teknikleri Seminerleri”ne katılan İngilizce öğretmenleri arasından kolayda örnekleme yöntemi ile seçilen 115 öğretmenden veri toplanmıştır.

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak kullanılan anket formunun hazırlanmasında ilgili literatür taranmış, Erkan (2009), Güneş (2009) ve İnam (2009)’ın araştırmalarında kullandıkları geçerlilik ve güvenilirlikleri test edilmiş anket formlarından faydalanılmıştır. Bu çalışmaların Cronbach Alpha güvenilirlik katsayıları sırasıyla (0,91; 0,93; 0,92)’dir.

Hazırlanan veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde öğretmenlerin kişisel bilgilerini sorgulayan 3 soru, ikinci bölümde ise öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi öğretim programına ilişkin düşüncelerini sorgulayan 40 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde her bir ifade “1. Hiç Katılmıyorum, 2. Çok Az Katılıyorum, 3.Orta Düzeyde Katılıyorum, 4. Büyük Ölçüde Katılıyorum, 5.Tamamen Katılıyorum” şeklinde düzenlenen beş aşamalı Likert tipi ölçekle değerlendirilmiştir

Verilerin Toplanması

Veri toplama aracı olarak kullanılan anket formu Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından 28 Mart–1 Nisan 2011 tarihleri arasında Konya’da ve 11-15 Nisan 2011 tarihleri arasında Nevşehir’de düzenlenen “İngilizce Dersi Öğretim Programları Yöntem ve Teknikleri Semineri” ne katılan 115 İngilizce Öğretmenine semineri veren eğitim görevlisi ve araştırmacının kendisi tarafından uygulanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırma sonucunda elde edilen veriler bilgisayar ortamında sayısallaştırılmış, istatistiki çözümlene için SPSS (Statistical Packet for The Social Science) 15.0 paket programından yararlanılmıştır. Öğretmenlerin kişisel özelliklerini değerlendirirken frekans ve yüzde, maddelerle ilgili düşüncelerine ilişkin olarak da aritmetik ortalamalar hesaplanmıştır.

Verilerin yorumlanması amacıyla her bir düzey için puan aralıkları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1–1,80 arası “ Hiç Katılmıyorum”

1,81–2,60 arası “Çok Az Katılıyorum”

2,61–3,40 arası “Orta Düzeyde Katılıyorum”

3,41–4,20 arası “Büyük Ölçüde Katılıyorum”

4,21–5,00 arası “Tamamen Katılıyorum”

Bulgular ve Yorumlar

1. Kişisel Özelliklere İlişkin Bulgular

Tablo 1
Öğretmenlerin Özelliklerine Göre Dağılımı

Kişisel Bilgiler	N	%
Cinsiyet		
Kadın	70	60,9
Erkek	45	39,1
Hizmet Yılı		
0-5 Yıl	30	26,1
6-10 Yıl	31	27,0
11-15 Yıl	29	25,2
16 Yıl ve üzeri	25	21,7
Mezuniyet Alanı		
Eğitim Fakültesi	90	78,3
Fen Edebiyat Fakültesi	20	17,4
Diğer	5	4,3

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin % 60,9' unun kadın, %39,1'inin ise erkek öğretmenler olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre çoğunluğunu (% 27,0) 6-10 yıl kıdeme sahip öğretmenler oluşturmaktadır. Daha sonra ise sırasıyla 0-5 yıl (% 26,1), 11-15 yıl (% 25,2) ve 16 yıl ve üzeri (%21,7) kıdeme sahip öğretmenler gelmektedir.

Öğretmenlerin büyük çoğunluğu (%78,3) Eğitim Fakültesi İngilizce Öğretmenliği bölümü mezunudur. Fen Edebiyat Fakültesi mezunu olanların oranı % 17,4, diğer alanlardan (mühendislik, iktisat vb.) mezun olanların oranı ise % 4,3'tür.

2. Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programında “Kazanımlar, İçerik ve Ölçme –Değerlendirme İlişkisi” ile İlgili Düşünceleri

Tablo 2
Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programında “Kazanımlar, İçerik ve Ölçme –Değerlendirme İlişkisi” ile İlgili Düşüncelerine İlişkin Cevaplarının Frekans, Yüzde ve Ortalamaları

Madde No	İfadeler	Frekans ve Yüzde	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Ortalama
2	Kazanımlar, öğrencilerin yabancı dil öğrenimi konusundaki ihtiyaçlarıyla örtüşmektedir.	N %	20 17,4	36 31,3	38 33,0	16 13,9	5 4,3	2,56

Tablo 2' nin devamı

3	Kazanımlar, öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yöneliktir.	N	22	31	34	25	3	2,62
		%	19,1	27,0	29,6	21,7	2,6	
9	Dersin içeriği kazandırılmak istenen kazanımlarla örtüşmektedir.	N	19	33	45	14	4	2,57
		%	16,5	28,7	39,1	12,2	3,5	
10	Kazanımlar kendi içinde birbiriyle tutarlıdır.	N	17	29	37	27	5	2,77
		%	14,8	25,2	32,2	23,5	4,3	
31	Programda öngörülen ölçme-değerlendirme araçları, sonuçtan çok süreci ön plana çıkarmaktadır	N	19	28	47	15	6	2,66
		%	16,5	24,3	40,9	13,0	5,2	
38	Programda öngörülen ölçme-değerlendirme teknikleri (performans ödevleri, sınavlar, projeler) kazanımları ölçmeye uygundur.	N	20	35	39	18	3	2,56
		%	17,4	30,4	33,9	15,7	2,6	
40	Programda öngörülen ölçme-değerlendirme teknikleri öğrencilerin İngilizce öğrenmedeki gelişim düzeylerini dikkate almaktadır.	N	27	40	34	8	6	2,36
		%	23,5	34,8	29,6	7,0	5,2	

Tablo 2'de görüldüğü üzere öğretmenlerin bu boyuta giren maddelere ilişkin düşünceleri genel olarak çok olumlu değildir. Bu boyuta giren maddelerden 3,10 ve 31. maddelere öğretmenlerin orta düzeyde katıldıkları, diğer maddelere ise çok az katıldıkları görülmektedir. Bu sonuçlara göre öğretmenlerin önemli bir kısmının ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programındaki kazanımların kendi içinde birbirleriyle tutarlı olmadığı düşüncesini paylaştığını, ancak kazanımların kendi içinde birbiriyle tutarlı olduğunu düşünen öğretmenlerin sayısının da az olmadığını söyleyebiliriz. Aynı şekilde programda öngörülen ölçme-değerlendirme araçlarının sonuçtan çok süreci ön plana çıkardığını düşünen öğretmenlerin sayısının bu şekilde düşünmeyen öğretmenlere oranla daha az olduğu, öğretmenlerin bu maddeye orta düzeyde katılım gösterdikleri anlaşılmaktadır.

Kazanımların öğrencilere günlük temel ifadeleri anlayıp kullanma becerisi kazandırmaya yönelik olduğunu düşünen öğretmenlerin sayısının da düşük olduğu öğretmenlerin bu maddeye genel olarak orta düzeyde katılım gösterdikleri görülmektedir.

Bu üç madde dışında kalan maddeler hakkında öğretmenlerin daha olumsuz görüşler belirttiğini dikkate aldığımızda öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının kazanım, içerik ve ölçme-değerlendirme ilişkisini yetersiz bulduklarını söyleyebiliriz.

3. Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programında “Öğretme-Öğrenme Süreci (Etkinlikler)” ile İlgili Düşünceleri

Tablo 3

Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programının “Öğretme-Öğrenme Süreci (Etkinlikler)” ile İlgili Düşüncelerine İlişkin Cevaplarının Frekans, Yüzde ve Ortalamaları

	İfadeler	Frekans ve Yüzde	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılmıyorum	Büyük Ölçüde Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Ortalama
21	Programda yer alan öğretme-öğrenme etkinlikleri açık bir şekilde ifade edilmiştir.	N %	8 7,0	35 30,4	43 37,4	22 19,1	7 6,1	2,87
22	Etkinlikler öğrencilerin yaşlarına göre öğrenme özellikleri dikkate alınarak seçilmiştir.	N %	15 13,0	52 45,2	32 27,8	13 11,3	3 2,6	2,45
23	Öğretme-öğrenme etkinlikleri öğrencilerin derse aktif şekilde katılmasını sağlayacak niteliktedir.	N %	21 18,3	40 34,8	36 31,3	9 7,8	9 7,8	2,52
27	Programda öğrenci merkezli etkinliklere yer verilmiştir.	N %	22 19,1	27 23,5	36 31,3	20 17,4	10 8,7	2,73
28	Etkinlikler sınıfta uygulanabilir niteliktedir.	N %	17 14,8	35 30,4	36 31,3	20 17,4	7 6,1	2,69
30	Etkinliklerin uygulanması için verilen süre yeterlidir.	N %	41 35,7	32 27,8	23 20,0	16 13,9	3 2,6	2,20

Tablo 3 incelendiğinde öğretmenlerin bu boyuta giren maddelerden 21,27 ve 28. maddelere orta düzeyde katıldıkları, diğer maddelere ise çok az katıldıkları görülmektedir.

Öğretmenlerin önemli bir kısmı programda yer alan öğretme-öğrenme etkinliklerinin açık bir şekilde ifade edilmiş olduğu düşüncesine orta düzeyde katılım göstermişlerdir. Bununla birlikte bu düşünceye olumsuz görüş bildirenlerin sayısının olumlu görüş bildirenlere oranla daha fazla olduğu dikkati çekmektedir. Aynı şekilde programda öğrenci merkezli etkinliklere yer verildiği ve etkinliklerin sınıfta uygulanabilir nitelikte olduğu düşüncesine orta düzeyde katılan öğretmenlerin sayısının daha fazla olduğunu ancak öğretmenlerin genel olarak bu maddeler ile ilgili olarak da olumsuz düşünceye sahip olduklarını görmekteyiz.

Öğretmenlere göre ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programında etkinlikler öğrencilerin yaşlarına göre öğrenme özellikleri dikkate alınarak seçilmemiştir ve bu etkinlikler öğrencilerin derse aktif şekilde katılmasını sağlayacak nitelikte değildir. Öğretmenler etkinliklerin uygulanması için verilen süreyi de yeterli bulmamaktadırlar. Kefeli (2008, s.120) tarafından yapılan çalışmada da ders saatlerinin genişletilmiş İngilizce program içeriği için yeterli olmadığı sonucuna ulaşılmış olması bu sonucu desteklemektedir.

4. Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programında “Proje ve Performans Görevleri” ile İlgili Düşünceleri

Tablo 4

Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programında “Proje ve Performans Görevleri” ile İlgili Düşüncelerine İlişkin Cevaplarının Frekans, Yüzde ve Ortalamaları

	İfadeler	Frekans ve Yüzde	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılmıyorum	Büyük Ölçüde Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Ortalama
32	Ders kitabındaki proje ödevlerinin yönergeleri öğrencilerin anlayabileceği düzeydedir	N %	21 18,3	40 34,8	39 33,9	11 9,6	4 3,5	2,45
33	Proje ve performans görevleri, öğrencilerin kendi başlarına somut şeyler üretebilecekleri niteliktedir.	N %	19 16,5	38 33,0	42 36,5	12 10,4	4 3,5	2,51
34	Öğrenciler kendi portfolyolarını (dil gelişim- ürün dosyalarını) düzenleyebilmektedirler.	N %	34 29,6	43 37,4	30 26,1	6 5,2	2 1,7	2,12
35	Öğrenciler, performans görevlerini programın temel mantığına uygun hazırlamaktadırlar	N %	30 26,1	45 39,1	29 25,2	10 8,7	1 0,9	2,19

Öğretmenlerin “Proje ve Performans Görevleri” ile ilgili düşüncelerini belirten cevaplarının Tablo 4’de verilen yüzdeleri incelendiğinde genel olarak olumsuz görüş bildirdikleri görülmektedir.

Bu durumda öğretmenlerin genel olarak ders kitabındaki proje görevlerinin yönergelerinin öğrencilerin anlayabileceği düzeyde olmadığını ve proje ve performans görevlerinin öğrencilerin kendi başlarına somut şeyler üretebilecekleri nitelikte olmadığını düşündüklerini söyleyebiliriz. Ayrıca öğretmenlere göre öğrenciler kendi portfolyolarını düzenleyememekte ve performans görevlerini programın temel mantığına uygun hazırlamamaktadırlar.

5. Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programında “İçerik (Üniteler ve Konular)” ile İlgili Düşünceleri

Tablo 5

Öğretmenlerin Ortaöğretim İngilizce Dersi Yeni Öğretim Programında “İçerik (Üniteler ve Konular)” ile İlgili Düşüncelerine İlişkin Cevaplarının Frekans, Yüzde ve Ortalamaları

İfadeler	Frekans ve Yüzde	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Ortalama
11 İçerikteki konu sıralaması, öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmıştır.	N %	27 23,5	24 20,9	39 33,9	20 17,4	5 4,3	2,58
12 Program, sınıf içinde gerekli durumlarda içerikte değişiklik esnekliği vermektedir	N %	12 10,4	38 33,0	39 33,9	19 16,5	7 6,1	2,75
13 Programdaki konular öğrencilerin diğer derslerde öğrendikleri ile ilişki kurabilecekleri şekilde seçilmiştir.	N %	18 15,7	42 36,5	34 29,6	19 16,5	2 1,7	2,52
14 Pekiştirme üniteleri, derslerde kazandırılan becerileri tam olarak pekiştirecek özellikte tasarlanmıştır.	N %	18 15,7	35 30,4	38 33,0	19 16,5	5 4,3	2,63
18 İçerik dilbilgisi ağırlıklıdır.	N %	14 12,2	40 34,8	34 29,6	14 12,2	13 11,3	2,76
19 İçerik öğrencileri İngilizce konuşmaya cesaretlendirici niteliktedir.	N %	27 23,5	40 34,8	25 21,7	11 9,6	12 10,4	2,49
20 İçerik öğrenciler için eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişlidir.	N %	33 28,7	36 31,3	25 21,7	8 7,0	13 11,3	2,41

Öğretmenlerin “İçerik (Üniteler ve Konular)” ile ilgili düşüncelerini belirten cevaplarının yüzdeleri incelendiğinde öğretmenlerin bu boyutla ilgili maddelere orta ve altı düzeyde katılım gösterdikleri Tablo 5’de görülmektedir.

Öğretmenlerin çoğunlukla “Orta Düzeyde Katılıyorum” seçeneğinde birleştikleri maddeler 12,14 ve 18. maddelerdir.

Öğretmenler İngilizce dersi yeni öğretim programının sınıf içinde gerekli durumlarda içerikte değişiklik esnekliği verdiği genelde orta ve altı düzeyde katılmışlardır. Bu durumda

öğretmenlerin büyük kısmının, programın uygulayıcısı olan öğretmenlere böyle bir esneklik vermediğini düşündüklerini söylemek mümkündür. Aynı şekilde 14. maddeye verilen yanıtların yüzdeleri incelendiğinde de öğretmenlerin önemli bir kısmının orta ve altı düzeyde katıldıkları görülmektedir. Yani öğretmenlere göre pekiştirme üniteleri derslerde kazandırılan becerileri tam olarak pekiştirecek özellikte tasarlanmamıştır. Öğretmenler ayrıca genel olarak içeriğin dilbilgisi ağırlıklı olmadığı görüşünde birleşmektedirler.

Bu maddeler dışındakilere ise öğretmenlerin çok az katıldıkları görülmektedir. Öğretmenlere göre içerikteki konu sıralaması öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmamış, programdaki konular öğrencilerin diğer derslerde öğrendikleri ile ilişki kurabilecekleri şekilde seçilmemiştir. Ayrıca öğretmenler içeriğin öğrencileri İngilizce konuşmaya cesaretlendirici nitelikte olmadığını ve öğrenciler için eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişli olmadığını belirtmişlerdir.

Sonuç ve Öneriler

Sonuçlar

Yapılan araştırmada elde edilen bulgulara göre ulaşılan sonuçlar şu şekilde sıralanabilir:

1. Öğretmenler ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının Kazanımlar, İçerik ve Ölçme –Değerlendirme İlişkisini yeterli görmemekte bu değişkenler arasında uygun ilişkilerin kurulmadığını düşünmektedirler. Öğretmenlere göre kazanımlar ile içerik ilişkisi kurulamamış, kazanımları ölçmeye uygun ölçme-değerlendirme teknikleri belirlenememiş ve kazanımların kendi içerisinde de bir tutarlılık sağlanamamıştır.
2. Öğretmenlerin ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının Öğretme-öğrenme Süreci (Etkinlikleri) ile ilgili düşünceleri genel olarak olumsuz yöndedir. Yani öğretmenler programda önerilen etkinliklerin yeterli olmadığını düşünmektedirler. Öğretmenlere göre etkinlikler öğrencilerin yaşlarına göre öğrenme özelliklerine uygun değildir, öğrenci merkezli değildir, sınıfta uygulanabilir nitelikte değildir ve öğrencilerin derse aktif şekilde katılmasını sağlayamamaktadır. Ayrıca bu etkinlikler için verilen süre de yeterli değildir.
3. Öğretmenler ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının en fazla Proje ve Performans Görevleri ile ilgili olarak olumsuz görüş belirtmişlerdir. Bu durumda öğretmenlerin programın en olumsuz yönü olarak proje ve performans görevlerini gördüklerini söyleyebiliriz. Öğretmenler genel olarak ders kitabındaki proje görevlerinin, yönergelerinin öğrencilerin anlayabileceği düzeyde olmadığını ve proje

ve performans görevlerinin öğrencilerin kendi başlarına somut şeyler üretebilecekleri nitelikte olmadığını düşünmektedirler. Ayrıca öğretmenlere göre öğrenciler kendi portfolyolarını düzenleyememekte ve performans görevlerini programın temel mantığına uygun hazırlamamaktadırlar.

4. Öğretmenler ortaöğretim İngilizce dersi yeni öğretim programının İçeriği (Üniteleri ve Konuları) ile ilgili olarak da genelde olumsuz yönde görüşlere sahiptirler. Öğretmenlerin önemli bir bölümü programın sınıf içinde gerekli durumlarda içerikte değişiklik esnekliği vermediğini, pekiştirme ünitelerinin derslerde kazandırılan becerileri tam olarak pekiştirecek özellikte tasarlanmadığını düşünmektedirler.

Öğretmenlere göre içerikteki konu sıralaması öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde programlanmamış, programdaki konular öğrencilerin diğer derslerde öğrendikleri ile ilişki kurabilecekleri şekilde seçilmemiştir. Ayrıca öğretmenler içeriğin öğrencileri İngilizce konuşmaya cesaretlendirici nitelikte olmadığını ve öğrenciler için eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişli olmadığını belirtmişlerdir.

Öğretmenlere göre içeriğin sadece dilbilgisi ağırlıklı olmaması içerikle ilgili olumlu bir görüş olarak görülebilir.

Öneriler

1. Kazanımların kendi içinde birbiriyle tutarlı olması sağlanmalıdır.
2. Kazanımlar ile içerik gözden geçirilerek kazanımlara ulaşmayı sağlayacak şekilde içerik düzenlenmelidir.
3. Kazanımları ölçmeye uygun ölçme-değerlendirme teknikleri belirlenmelidir.
4. Etkinlikler öğrencilerin yaşlarına göre öğrenme özellikleri dikkate alınarak seçilmelidir.
5. Etkinliklerin daha öğrenci merkezli, sınıfta kolaylıkla uygulanabilir nitelikte ve öğrencileri derse aktif şekilde katabilecek özellikte düzenlenmesine ihtiyaç vardır.
6. Ders içeriği ile bu içeriğe ayrılan sürelerin yeniden gözden geçirilerek ders içeriğinin azaltılması veya ders saatlerinin artırılması yönünde bir çözüme gidilmesinin olumlu olacağı düşünülmektedir.
7. Ders kitaplarındaki proje görevlerinin yönergeleri öğrencilerin anlayabileceği düzeyde hazırlanmalıdır.
8. Proje ve performans görevlerinin öğrencilerin kendi başlarına somut şeyler üretebilecekleri şekilde belirlenmesi gerekmektedir.

9. Öğrencilere kendi portfolyolarını (dil gelişim- ürün dosyalarını) nasıl düzenleyecekleri ve performans görevlerini nasıl yerine getirecekleri konusunda yardımcı olunmalıdır.
10. Programın sınıf içinde gerekli durumlarda içerikte değişiklik esnekliği verecek şekilde tasarlanması uygun olacaktır.
11. Pekiştirme ünitelerinin derslerde kazandırılan becerileri tam olarak pekiştirecek özellikte hazırlanması gerekmektedir.
12. İçerikteki konu sıralamasının öğrencilerin kolayca öğrenmelerini sağlayacak şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.
13. Programdaki konuların öğrencilerin diğer derslerde öğrendikleri ile ilişki kurabilecekleri şekilde seçilmesine dikkat edilmelidir.
14. İçerik öğrenciler için eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturacak ve öğrencileri İngilizce konuşmaya cesaretlendirecek şekilde hazırlanmalıdır.

Kaynaklar

- Arslan, M.M. & Eraslan, L. (2003). Yeni Eğitim Paradigması ve Türk Eğitim Sisteminde Dönüşüm Gerekliği, *Milli Eğitim Dergisi*, 160. <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/160/arslan-eraslan.htm> adresinden 19 Nisan 2011 tarihinde indirilmiştir.
- Arslan, M. (2007). Eğitimde Yapılandırmacı Yaklaşımlar, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 40(1), 41-61.
- Bıkmaz, F.H.(2006). Yeni İlköğretim Programları ve Öğretmenler, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39(1), 99-116.
- Bozkurt, V.(2000). *Enformasyon Toplumu ve Türkiye*, İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Carwile, J. (2007). A Constructivist Approach to Online Teaching and Learning, *Inquiry*, 12 (1), 68-73.
- Çetin, Ş. (2004). Değişen Değerler ve Eğitim, *Milli Eğitim Dergisi*, 161. <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/161/cetin.htm> adresinden 19 Nisan 2011 tarihinde indirilmiştir.
- Çınar, O., Teyfur, E. & Teyfur, M. (2006). İlköğretim Okulu Öğretmen ve Yöneticilerinin Yapılandırmacı Eğitim Yaklaşımı ve Programı Hakkındaki Görüşleri, *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(11), 47-64.
- Erdem, E. & Demirel, Ö. (2002). Program Geliştirmede Yapılandırmacılık Yaklaşımı, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23, 81-87.
- Ergün, M. (1996). *Eğitim Felsefesi*, Ankara: Ocak Yayınları.

- Erkan, M.A. (2009). *İlköğretim Okulları 4. ve 5. Sınıflar Yeni İngilizce Öğretim Programının Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Güneş, T. (2009). *İlköğretim 5. Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Iofciu, F., Miron, C. ve Antohe, S.(2011). A Constructivist Approach of Advanced Physics Concepts: Using a Cognitive Map for the Study of Magnetoresistive Materials, *Procedia Social and Behavioural Sciences*, 15, 461-465.
- İnam, G. (2009). *İlköğretim Okulları 4.Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşleri*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Kang, L.O., Brian, S. ve Ricca, B. (2010). Constructivism in Pharmacy School, *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 2, 126-130.
- Karasar, N. (1991). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, 4.Basım Ankara: Sanem Matbaası.
- Kefeli, H. (2008). *Exploring the Perceptions of Teachers, Students, and Parents about the New 4-Year Anatolian High School English Program*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kocaman, A. (1983). Yabancı Dil Öğretiminde Yeni Yönelimler, *Türk Dili, Dil Öğretim Özel Sayısı*, TDK Yayınları, 379. http://turkoloji.cu.edu.tr/DILBILIM/kocaman_03.pdf adresinden 19 Nisan 2011 tarihinde indirilmiştir.
- Koç, G. & Demirel, M. (2004). Davranışçılıktan Yapılandırmacılığa: Eğitimde Yeni Bir Paradigma, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27, 174-180.
- Neo, M. ve Neo, T.K. (2009) Engaging Students in Multimedia-Mediated Constructivist Learning- Students' Perceptions, *Educational Technology & Society*, 12(2), 254-266.
- Nikitina, L. (2010). Addressing Pedagogical Dilemmas in a Constructivist Language Learning Experience, *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 10 (2), 90-106.
- Rovai, A.P. (2004). A Constructivist Approach to Online College Learning, *Internet and Higher Education*, 7, 79-93.
- Yurdakul, B. (2010). Yapılandırmacılık. Demirel, Ö (Ed.), *Eğitimde Yeni Yönelimler* (s.39-65). Ankara: Pegem Akademi.

Extended Abstract

Purpose: As we all know, new high school English curriculum is based on constructivist approach, in which the learner is the centre of instruction. In constructivism, learning is seen as forming the meaning. In other words, knowledge is actively constructed by the learner and not merely received from an outside source. From the constructivist viewpoint, the learner is an active processor of information. This is in sharp contrast to behaviourism, for example, in which the learner is viewed as a passive recipient of information.

A constructivist learning environment allows for learner-centred activities to take place where the teacher provides the students with experiences that allow them to develop problem-solving, critical-thinking and creative skills, and apply them in a meaningful manner. In a constructivist classroom the teacher is no longer perceived as the sole authority, but as the facilitator of learning, guiding and supporting learners in the process of constructing knowledge. In the light of this information, we can easily assert that the teachers will be the best evaluators of the new high school English curriculum which was prepared based on the constructivist approach.

This study was thus designed to analyze the opinions of English teachers about the new high school English curriculum. In order to reach this aim it was tried to get the opinions of English teachers about *Acquisitions, Content and Measuring-Assessment Relation, Teaching-Learning Process (Activities), Project and Performance Assignments* and *Content (Units and Subjects)* dimensions.

Results: The teachers think that the relation between the Acquisitions, Content and Measuring-Assessment is not adequate. Also, there isn't an appropriate relation between the acquisitions and the content, measuring-assessment techniques are not convenient to measure the acquisitions and there is no consistency among the acquisitions according to the teachers.

The thoughts of teachers about *Teaching-Learning Process (Activities)* of new High School English curriculum are generally negative. According to the teachers, the suggested activities were not selected in accordance with the ages of the students, are not student-centered, are not applicable in the class and can't make the students participate the lesson actively. In addition, the time allowed for these activities is not enough.

It was seen that the teachers perceive the *Project and Performance Assignments* as the most negative dimension of the new curriculum. The teachers generally think that the instructions of project and performance assignments in the course books are not clear enough for the students and project and performance assignments can't make the students produce concrete things themselves. Additionally, the students can't arrange their own portfolios and

they can't fulfil their performance assignments in accordance with the fundamental logic of the curriculum according to the teachers.

The teachers also have negative opinions about *the Content (Units and Subjects)* of the new curriculum. A significant number of teachers think that the curriculum is not flexible enough to make changes in the content when it's needed and the consolidating units were not adequately designed. Furthermore, the subjects were not put in order so as to help the students understand them easily and they were not related with the subjects of other lessons. The teachers generally stated that the content don't encourage the students to speak English and is not convenient to provide an entertaining educational environment. However, that it is not grammar-intensive may be a positive opinion about the content of the curriculum.

Conclusion: According to the results of the study we can say that the acquisitions should be consistent to each other and there should be coherence between the acquisitions and the content. Additionally, more convenient measuring-assessment techniques should be determined to measure these acquisitions. While choosing the activities for the course, the ages of the students should be taken into account and these activities should be student-centered, applicable in the class and make the students participate the lesson actively.

It is possible to put forth that it will be beneficial to revise the content and the time allocated to the content and to take necessary precautions like increasing the class hours or decreasing the content. Preparing the instructions of project assignments in the course books clearly enough for the students to understand will be beneficial and these assignments should make the students produce concrete things themselves. Also, the students should be helped to arrange their own portfolios and to fulfil their performance assignments in accordance with the fundamental logic of the curriculum.

A flexible curriculum to make necessary changes in the content will be better and the consolidating units should be designed adequately. There should be a relation between the subjects of English curriculum and the subjects of other lessons. While determining the subjects, this relation should be taken into consideration and presenting these subjects in a logical order will help the students to understand better.

Besides these, it is important to prepare a content which will allow for entertaining educational environment and the content should encourage the students to speak English in the classroom.